

PARAFERNALIA DE IMAGEN ECOLOGICA.

Por Igor Rosenmann Arqto. U. de Chile

En esta ponencia se plantea que hoy **se está produciendo arquitectura con una IMAGEN TECNOLÓGICA BIOCLIMÁTICA sin generar los cambios profundos que se requieren en el origen de la concepción y desarrollo del proyecto de arquitectura como cuerpo energético**, en estrecha relación con sus usuarios, libre de las esclavitudes de sistemas cerrados en sí mismos que no permiten la iniciativa individual y en armonía el medio ambiente, como plantea Rafael Serra.

Mi hipótesis es que esto se produce porque los arquitectos estamos atrapados en la pura forma de la materia y no nos libramos del enclaustramiento ideológico que solo nos permite trabajar con la geometría de la materia, del objeto sin sujeto. Esto se patenta más fuertemente con la estética geométrica del vidrio, en que su pureza y frialdad, sería un factor inconsciente paradigmático de la modernidad que conduce al arquitecto y promotor a desear este tipo de arquitectura como muestra de poder y consecuencia simbólica con "lo moderno".

Se entrega una visión crítica de varios edificios construidos en Chile que aparentan tener una preocupación o algún diseño supuestamente "ecológico", "bioclimático" o de sustentabilidad. Sin embargo estos edificios solo contienen agregados formales o elementos arquitectónicos que simulan un funcionamiento bioenergético o bioclimático, pero verdaderamente tienen muy poca eficiencia y/o eficacia real. En la mayoría de estos casos más bien toman las apariencias de objetos "bio-climáticos" o incluso cumplen normas internacionales supuestamente ecológicas pero que no tienen como cuerpo arquitectónico el más elemental comportamiento pasivo frente a la energía solar.

El objetivo de esto no es una destrucción gratuita y ególatra de mi parte, si no más bien hacer un llamado fundamental a la cordura y concientizar de lo realmente importante, a través del análisis pragmático de edificios concretos. Es una crítica y concientización al quehacer arquitectónico con la intención de profundizar y hacer las cosas bien. Sobre todo cuando el problema planetario con respecto a la destrucción de nuestro medio ambiente se hace cada vez más urgente de enfrentar profundamente y en serio.

El sector "edificios" es responsable del 50% de los recursos naturales explotados, consume un 45% de los recursos energéticos totales, produce un 40% el uso de los desechos y es responsable del 30% de la emisión de gases invernadero, significa que la sustentabilidad no es solo un tema de parámetros de funcionamiento energéticos durante su operación sino el impacto de estos sobre el medio ambiente, considerando el conjunto de las diferentes fases de su ciclo de vida.

Las herramientas están disponibles para lograr una arquitectura del confort de las personas, con criterios de eficiencia en el uso de los recursos naturales y su cuidado, pensando en un futuro que avance en completo equilibrio con el medio ambiente. Esta conciencia de sostenibilidad real no existe en casi la totalidad de nuestros edificios y solo asistimos, en muchos casos a una PARAFERNALIA ECOLÓGICA. Esto es lo que analizaremos aquí.

No podremos profundizar sobre la sustentabilidad en todo el ciclo de vida de los edificios seleccionados por tanto nos concentraremos en sus respuestas más elementales con el clima y el ambiente. La base teórica y de reflexión de esta crítica, son los conceptos de la “arquitectura del ambiente” en la cual la “ingeniería del ambiente” es solo un complemento técnico-numérico y donde la acción y control de los parámetros por parte del usuario son decisivos en el resultado final del confort. Se trata de entender el edificio en relación al entorno y sus climas arquitectónicos. “El clima del aire y de la humedad, el clima de la luz y del sol, el clima de las paredes, el clima del viento y de la brisa, el clima del silencio”. (1)

Mediante estas consideraciones analizaré y mostraré, como inicio de demostración de la hipótesis, varios ejemplos de edificios emblemáticos, analizando con planos y fotos cada una de sus contradicciones y concepciones erráticas.

Esta ponencia fue seleccionada y presentada en el reciente SAL XIII realizado en Panamá.

¹ Rafael Serra “Arquitectura y climas” GG Básicos Barcelona 1999 tirada 2006. otra fuente de estudio